



*Ministero dell'Istruzione*  
*Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio*  
**ISTITUTO COMPRENSIVO "ETTORE MAJORANA"**  
VIA CARLO MARX 2 - 00075 LANUVIO (ROMA)

Tel. 06.9303153 – PEO [RMIC8BG00X@istruzione.it](mailto:RMIC8BG00X@istruzione.it) - PEC. [RMIC8BG00X@pec.istruzione.it](mailto:RMIC8BG00X@pec.istruzione.it)  
Codice Fiscale: 90049480586 - Cod. Mecc: RMIC8BG00X – Distretto 42 Ambito Territoriale Lazio 15  
[www.majoranalanuvio.edu.it](http://www.majoranalanuvio.edu.it)

# **ISTITUTO COMPRENSIVO**

# **"ETTORE MAJORANA"**

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

**SECONDARIA DI PRIMO GRADO**

**SVOLGIMENTO ED ESITO DEGLI ESAMI DI STATO**

**a.s. 2020/2021**

## QUADRO DI RIFERIMENTO NORMATIVO

La sotto elencata normativa costituisce il nuovo contesto di riferimento in materia di valutazione, certificazione delle competenze ed esami di stato del primo ciclo di istruzione:

Vista la LEGGE 13 LUGLIO, n. 107: Riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione e delega per il riordino delle disposizioni legislative vigenti.

Visto il DECRETO LEGISLATIVO 13 APRILE 2017, n. 62: Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di stato, a norma dell'articolo 1, commi 180 e 181, lettera i), della legge 13 luglio 2015, n. 107.

Visto il D.M. 3 OTTOBRE 2017, n. 741: Regolamenta l'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione.

Visto il D.M. 3 OTTOBRE 2017, n. 742: Regolamenta le modalità per la certificazione delle competenze nel primo ciclo di istruzione ed adotta gli allegati modelli nazionali per la certificazione al termine della scuola primaria e al termine della scuola secondaria di primo grado.

Vista la nota MI prot. 699 del 06.05.2021 Valutazione periodica e finale nelle classi intermedie primo e secondo ciclo di istruzione

Vista la nota n. 1865 del 10 ottobre 2017, volta a fornire indicazioni in merito a valutazione, certificazione delle competenze ed Esame di Stato nelle scuole del primo ciclo di istruzione.

\*\*\*\*\*

Documento deliberato nel corso della seduta del Collegio dei docenti del ...../05/2021

## AMMISSIONE DEGLI ALUNNI AGLI ESAMI

Ai sensi dell'art. 1 comma 5 del Regolamento sulla Valutazione (D.P.R. 122/09) e del D.M. 741/17 si individuano i seguenti criteri di ammissione agli Esami di Stato conclusivi del primo ciclo di istruzione, condivisi dal Collegio dei Docenti al fine di assicurare omogeneità nelle decisioni di competenza dei Consigli di Classe.

### L'alunno/a è ammesso all'Esame di Stato se sono rispettate le seguenti condizioni:

- a. Numero delle assenze non superiore al 25% del monte ore annuale personalizzato** (D. Lgs. n. 59/04 art. 10 co.1 ed art. 11 co.1) in ottemperanza alle normative anticontagio da Sars CoV 2, fatte salve le eventuali DEROGHE concesse dal Dirigente scolastico sulla base dei criteri deliberati dal Collegio.

Sono computate come ore di assenza:

- Le entrate posticipate
- Le uscite anticipate
- Le assenze per malattia

Sono da ritenersi motivate - e dunque valide ai fini della DEROGA al monte ore di assenza di cui sopra - le assenze effettuate per:

1. Gravi motivi di salute/famigliari adeguatamente documentati da strutture pubbliche (es. referti di ospedali o cliniche private accreditate, relazioni dei servizi sociali e strutture competenti, referti di professionisti del Servizio Sanitario Nazionale o privati convenzionati)
2. Partecipazione ad attività sportiva a livello agonistico (attestazione di associazioni sportive iscritte ad una delle federazioni nazionali)
3. Viaggi per ricongiungimenti familiari per nuclei di famiglie immigrate di cittadinanza non italiana anche di non recente immigrazione/ Alunni NAI da poco inseriti nell'Istituto
4. Documentata impossibilità al collegamento da remoto durante la DAD/DDI (da valutarsi a cura del Consiglio di Classe)

### Le deroghe:

- *Potranno aver valore soltanto laddove IL NUMERO DI ASSENZE NON PREGIUDICHI LA POSSIBILITA' DI PROCEDERE ALLA VALUTAZIONE.*
- *Solo per l'a.s. 2020/2021, in base all'O.M. 52/2021 art. 6, la mancata partecipazione alle prove INVALSI non rilevante, in ogni i caso, l'ammissione all'esame di Stato.*

**b. Impegno nella fruizione delle occasioni di recupero offerte dalla scuola in itinere**

c. **Non essere stato destinatario/a della sanzione disciplinare di non ammissione agli esami di Stato** prevista dall'art. 4 – commi 6 e 9 bis – dello “Statuto delle studentesse e degli studenti della scuola secondaria” (D.P.R. n. 249/98 e ss.mm.ii.)

**c. Valutazione finale complessivamente positiva del Consiglio di Classe, in relazione al livello di partenza:**

- sul piano degli apprendimenti
- sul piano del comportamento

La non ammissione agli esami è deliberata “all’unanimità” o “a maggioranza” dal Consiglio di Classe facendo riferimento, nel caso di alunni problematici, agli interventi di recupero programmati dalla scuola. Deve risultare a verbale la motivazione per cui detti interventi non abbiano sortito gli effetti sperati e non abbiano consentito all'alunno/a di raggiungere almeno gli obiettivi minimi nell'area cognitiva e metacognitiva. Le famiglie degli alunni/e non ammessi agli esami devono essere avvisate dell'esito negativo dello scrutinio finale prima della pubblicazione all'albo dei risultati. Di ciò deve farsi carico il coordinatore della classe che dovrà comunicare presso gli uffici di segreteria gli esiti negativi degli scrutini.

## DETERMINAZIONE DEL VOTO DI AMMISSIONE: CRITERI E PROCEDURA

Con il sistema seguente si vuole raggiungere una sintesi efficace tra gli aspetti sommativo-certificativi delle valutazioni per disciplina - conseguite nel corso del percorso scolastico - e quelli più propriamente formativi. L'intento è di contemplare nel voto di ammissione sia gli esiti dei processi individuali di apprendimento che quelli riferiti agli aspetti educativi ed allo sviluppo delle potenzialità individuali.

Come **CRITERI GENERALI** si tiene conto:

- dei bisogni formativi individuali e della personalizzazione del percorso formativo, anche non in presenza di certificazioni
- dei processi motivazionali (comportamento, impegno, partecipazione, attenzione, collaborazione)
- degli apprendimenti e delle competenze maturati

A tal fine si procede partendo da un valore ( $\geq 6$ ) ottenuto calcolando, per ciascuno studente, la media delle medie delle valutazioni finali del triennio.

In particolare:

1. Il valore numerico “base” si ottiene

a. Calcolando la media ponderata delle valutazioni disciplinari finali per ciascun anno (senza, ovviamente, il giudizio discorsivo di religione/alternativa)

b. Calcolando successivamente la media matematica tra le medie annuali, per la quale si tiene conto dei seguenti correttivi:

b.1- la media dei voti di tutte le discipline del secondo quadrimestre di classe prima;

b.2- la media dei voti di tutte le discipline del secondo quadrimestre di classe seconda;

b.3- la media dei voti di tutte le discipline del secondo quadrimestre di classe terza;

la media dei tre voti di cui ai punti b.1; b.2 e b.3 verrà arrotondata all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5.

Ai sensi della nuova normativa (D. Lgs. 62/17 e D.M. 741/17) il voto di ammissione avrà il peso del 50% sulla determinazione del voto finale degli esami conclusivi del primo ciclo di istruzione.

**Nel caso di non ammissione agli esami viene espresso il seguente GIUDIZIO, senza attribuzione di voto:**

“Nel corso del secondo quadrimestre e nel periodo della Didattica A Distanza non sono emersi cambiamenti tali da far rilevare un qualche significativo sviluppo nei livelli di competenza dell'alunno/a rispetto alla situazione di partenza. Il CdC rileva che il suo percorso scolastico, malgrado siano state attivate tutte le strategie motivazionali e di apprendimento personalizzato in accordo con la famiglia, è rimasto stentato e difficoltoso dal punto di vista didattico e socio-relazionale.”

## CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE

Ai sensi dell'articolo 2 del DM 742/2017, la certificazione delle competenze è redatta durante lo scrutinio finale dal consiglio di classe ed è rilasciata agli alunni che superano l'esame di Stato, ad eccezione degli alunni privatisti per i quali detta certificazione non è prevista. Per gli alunni che hanno partecipato alle prove standardizzate nazionali la certificazione delle competenze è integrata ai sensi dell'articolo 4, commi 2 e 3, del DM 742/2017.

## PROVA ORALE

L'esame, di cui al comma 4 dell'O.M 52 del 03/03/2021, tiene a riferimento il profilo finale dello studente secondo le Indicazioni nazionali per il curricolo, con particolare attenzione alla capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, nonché sul livello di padronanza delle competenze di educazione civica. Nel corso della prova orale, condotta a partire dalla presentazione dell'elaborato di cui all'articolo 3, è comunque accertato il livello di padronanza degli obiettivi e dei traguardi di competenza previsti dalle Indicazioni nazionali come declinati dal curricolo di istituto e dalla programmazione specifica dei consigli di classe e, in particolare:

- a) della lingua italiana o della lingua nella quale si svolge l'insegnamento;
- b) delle competenze logico matematiche;
- c) delle competenze nelle lingue straniere.

7. Per gli alunni con disabilità l'assegnazione dell'elaborato, la prova orale e la valutazione finale sono definite sulla base del piano educativo individualizzato.

8. Per gli alunni con disturbi specifici dell'apprendimento, l'assegnazione dell'elaborato e la prova orale sono definite sulla base di quanto previsto dal piano didattico personalizzato.

9. Per le situazioni di alunni con altri bisogni educativi speciali, non ricompresi nelle categorie di cui alla legge 8 ottobre 2010, n. 170 e alla legge 5 febbraio 1992, n. 104, formalmente individuate dal consiglio di classe, non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è assicurato l'utilizzo degli strumenti compensativi già previsti per le prove di valutazione orali in corso d'anno.

Il colloquio d'esami viene condotto **collegialmente dalla sottocommissione** lasciando che il candidato avvii la discussione a **partire dall'argomento condiviso con il Consiglio di Classe ed assegnatogli preventivamente**, guidandolo in modo da far emergere anche le competenze di carattere trasversale e metacognitivo.

I docenti pongono quindi la massima attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico tra le varie discipline di studio e stimolano il candidato ad esporre le proprie considerazioni in merito agli aspetti sviluppati anche attraverso le esperienze di apprendimento non formale e informale. E' previsto che nel colloquio il candidato possa anche fare riferimento ad argomenti trattati lungo il percorso di studi, se ciò risulta utile.

## VALUTAZIONE PROVA ORALE

Sono state inserite voci apposite per consentire di effettuare delle **“prove sostitutive” nelle discipline per le quali l'OM N. 52 ha previsto, nel corrente anno scolastico, la dispensa dalle prove scritte**; la durata del colloquio sarà circa di 30 minuti.

### INDICATORI generali

- Acquisizione dei contenuti e dei linguaggi specifici delle discipline
- Originalità del lavoro e coerenza con l'argomento assegnato; rielaborazione personale
- Capacità espressiva e padronanza lessicale con particolare riguardo alla Lingua Italiana
- Capacità espressiva e padronanza lessicale con particolare riguardo alle Lingue Straniere
- Capacità di risoluzione di problemi: padronanza delle competenze logico-matematiche
- Capacità di argomentare e di operare collegamenti tra le discipline
- Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva (ED. CIVICA)
- Capacità di condurre/affrontare il colloquio
- Descrittori giudizio prova orale

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO E DEL COLLOQUIO ORALE

INDICATORI	VALUTAZIONE	CRITERI
<b>ACQUISIZIONE E DEI CONTENUTI E DEI LINGUAGGI SPECIFICI DELLE DISCIPLINE</b>	Ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in maniera completa e approfondita	<b>10</b>
	Ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in maniera completa	<b>9</b>
	Ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato	<b>8</b>
	Ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in modo abbastanza appropriato	<b>7</b>
	Ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in maniera frammentaria	<b>6</b>
<b>ORIGINALITÀ E COERENZA CON L'ARGOMENTO ASSEGNATO RIELABORAZIONE E PERSONALE</b>	L'argomento trattato è stato presentato in modo preciso, articolato e con validi spunti personali	<b>10</b>
	L'argomento trattato è stato presentato in modo ampio e con validi spunti personali	<b>9</b>
	L'argomento trattato è stato presentato in maniera soddisfacente e con diversi spunti personali	<b>8</b>
	L'argomento è risultato pertinente rispetto alla consegna e presenta qualche spunto personale	<b>7</b>
	L'argomento presentato è risultato non del tutto adeguato rispetto alla consegna	<b>6</b>
<b>CAPACITA' ESPRESSIVA E PADRONANZA LESSICALE con particolare riguardo alla Lingua Italiana</b>	Si è espresso/a con piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento ai linguaggi tecnici e di settore	<b>10</b>
	Si è espresso/a con chiarezza e precisione semantica utilizzando un lessico ricco ed articolato, anche tecnico e di settore	<b>9</b>
	Si è espresso/a con chiarezza utilizzando un lessico articolato, anche tecnico e di settore	<b>8</b>
	Si è espresso/a con una certa chiarezza, utilizzando un linguaggio globalmente corretto	<b>7</b>
	Si è espresso/a in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico semplice	<b>6</b>
<b>CAPACITA' ESPRESSIVA E PADRONANZA LESSICALE con particolare riguardo alla</b>	Si è espresso/a con piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento ai linguaggi tecnici e di settore	<b>10</b>
	Si è espresso/a con chiarezza e precisione semantica, utilizzando un lessico ricco e articolato, anche tecnico e di settore	<b>9</b>
	Si è espresso/a con chiarezza utilizzando un lessico articolato, anche tecnico e/o di settore	<b>8</b>
	Si è espresso/a con una certa chiarezza, utilizzando un linguaggio globalmente corretto	<b>7</b>

<b>Lingue Straniere</b>	Si è espresso/a in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico semplice	<b>6</b>
<b>CAPACITA' DI RISOLUZIONE DI PROBLEMI</b> <b>Padronanza competenze logico-matematiche</b>	Ha evidenziato notevoli abilità logico-matematiche, dimostrando ottime capacità di risoluzione dei problemi posti	<b>10</b>
	Ha evidenziato significative abilità logico-matematiche, dimostrando apprezzabili capacità di risoluzione dei problemi posti	<b>9</b>
	Ha evidenziato abilità logico-matematiche utili alla risoluzione dei problemi posti	<b>8</b>
	Ha mostrato adeguate abilità logico-matematiche nella risoluzione di semplici problemi	<b>7</b>
	Ha evidenziato abilità logico-matematiche stentate, necessitando di essere guidato dai docenti nel risolvere semplici problemi	<b>6</b>
<b>CAPACITÀ DI ARGOMENTARE E DI OPERARE COLLEGAMENTI</b>	È stato/a in grado di formulare argomentazioni chiare ed esaustive e di collegarle in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	<b>10</b>
	È stato/a in grado di formulare argomentazioni complete e di collegarle in una trattazione pluridisciplinare approfondita	<b>9</b>
	È stato/a in grado di formulare argomentazioni valide, collegandole opportunamente	<b>8</b>
	È stato/a in grado di argomentare soltanto in relazione ad alcuni specifici temi dell'elaborato, collegandoli con qualche incertezza	<b>7</b>
	Ha argomentato con superficialità e poca organicità, cogliendo solo alcune connessioni ovvie tra i temi dell'elaborato	<b>6</b>
<b>CAPACITÀ DI ANALISI E COMPrensIONE DELLA REALTÀ IN CHIAVE DI CITTADINANZA ATTIVA (Ed. Civica)</b>	È riuscito/a a compiere un'analisi puntuale ed accurata della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	<b>10</b>
	È riuscito/a compiere un'analisi puntuale della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	<b>9</b>
	È riuscito/a a compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	<b>8</b>
	È riuscito/a con qualche difficoltà a comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze	<b>7</b>
	Non è sempre riuscito/a a comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze	<b>6</b>
<b>CAPACITÀ DI CONDURRE IL COLLOQUIO</b>	Ha condotto il colloquio con spigliatezza e sicura padronanza del proprio essere e del proprio sapere	<b>10</b>
	Ha condotto il colloquio con destrezza ed è riuscito ad interagire con i docenti in modo sicuro	<b>9</b>
	Ha affrontato il colloquio con serenità, riuscendo a controllare adeguatamente la propria emotività	<b>8</b>
	Ha affrontato il colloquio con emotività, necessitando di qualche incoraggiamento e/o di guida in alcuni momenti	<b>7</b>
	Ha affrontato il colloquio con emotività e incertezze ed ha avuto bisogno di essere guidato	<b>6</b>
<b>VOTO FINALE DELLA PROVA ORALE IN DECIMI</b>	<b>TOTALE</b>	<b>-----/10</b>



## DESCRITTORI GIUDIZIO PROVA ORALE

### VALUTAZIONE 10

L'alunno/a ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in maniera completa e approfondita. L'argomento trattato è stato presentato in modo preciso, articolato e con validi spunti personali. Si è espresso/a con piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento ai linguaggi tecnici e di settore ed ha evidenziato notevoli abilità logico-matematiche, dimostrando ottime capacità di risoluzione dei problemi posti. È stato/a in grado di formulare argomentazioni chiare ed esaustive e di collegarle in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita. È riuscito/a a compiere un'analisi puntuale ed accurata della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali. Ha condotto il colloquio con spigliatezza e sicura padronanza del proprio essere e del proprio sapere.

### VALUTAZIONE 9

L'alunno/a ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in maniera completa. L'argomento trattato è stato presentato in modo ampio e con validi spunti personali. Si è espresso/a con chiarezza e precisione semantica, utilizzando un lessico ricco e articolato, anche tecnico e di settore ed ha evidenziato significative abilità logico-matematiche, dimostrando apprezzabili capacità di risoluzione dei problemi posti. È stato/a in grado di formulare argomentazioni complete e di collegarle in una trattazione pluridisciplinare approfondita. È riuscito/a a compiere un'analisi puntuale della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali. Ha condotto il colloquio con destrezza ed è riuscito ad interagire con i docenti in modo sicuro.

### VALUTAZIONE 8

L'alunno/a ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in modo corretto ed appropriato. L'argomento è stato presentato in maniera soddisfacente e con diversi spunti personali. Si è espresso/a con chiarezza utilizzando un lessico articolato, anche tecnico e/o di settore, ed ha evidenziato abilità logico-matematiche utili alla risoluzione dei problemi posti. È riuscito/a a compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali. Ha affrontato il colloquio con serenità riuscendo a controllare adeguatamente la propria emotività.

### VALUTAZIONE 7

L'alunno ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in modo abbastanza appropriato. L'argomento è risultato pertinente rispetto alla consegna e presenta qualche spunto personale. Si è espresso/a con una certa chiarezza, utilizzando un linguaggio globalmente corretto. Ha mostrato adeguate abilità logico-matematiche nella risoluzione di semplici problemi. È stato/a in grado di argomentare soltanto in relazione ad alcuni specifici temi dell'elaborato, collegandoli con qualche incertezza. È riuscito/a con qualche difficoltà a comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze. Ha affrontato il colloquio con emotività, necessitando di qualche incoraggiamento e/o di guida in alcuni momenti.

### VALUTAZIONE 6

L'alunno/a ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in maniera frammentaria. L'argomento presentato è risultato non del tutto adeguato rispetto alla consegna. Si è espresso/a in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico semplice. Ha evidenziato abilità logico-matematiche stentate, necessitando

di essere indirizzato dai docenti nel risolvere un semplice problema. Ha argomentato con superficialità e poca organicità, cogliendo solo alcune connessioni ovvie tra i temi dell'elaborato. Non è sempre riuscito/a a comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze. Ha affrontato il colloquio con emotività e incertezze ed ha avuto bisogno di essere guidato.

## VALUTAZIONE FINALE E ASSEGNAZIONE DELLA LODE

Il D.M. n. 741/17, riprendendo l'art. 8 del D.Lgs. n. 62/17, ha modificato sostanzialmente le modalità di **definizione del voto finale** dell'esame conclusivo del I ciclo di istruzione.

L'innovazione più significativa consiste nel maggiore "peso" attribuito al **voto di ammissione** che esprime il percorso scolastico dell'allievo: detto **voto vale infatti il 50% della valutazione globale**.

Il VOTO FINALE, che **dev'essere almeno 6/10** perché l'esame possa ritenersi superato, è ricavato come segue:

- È effettuata la media aritmetica tra il voto di **AMMISSIONE** e il voto della **PROVA ORALE** che esprime le risultanze degli esami, arrotondando all'unità superiore se tale numero è pari o superiore a 0,5.

### ASSEGNAZIONE DELLA LODE E CRITERI RELATIVI

La Commissione **plenaria**, su proposta della sottocommissione, può deliberare la **LODE** per gli alunni/e che abbiano condotto la prova orale con contenuti personali, rielaborati con padronanza e senso critico. La decisione deve essere presa all'unanimità.

Occorrerà che l'alunno abbia riportato:

1. voto di ammissione pari a 10/10 (ottenuto anche con arrotondamento)
2. voto pari a 10/10 nella prova orale.

## TRACCIA DEL GIUDIZIO GLOBALE ESAMI

Nel suo percorso di studi il/la candidato/a ha partecipato (1) \_\_\_\_\_  
alle attività scolastiche con (2) \_\_\_\_\_  
evidenziando un processo di apprendimento (3) \_\_\_\_\_  
Ha sviluppato (4) \_\_\_\_\_  
capacità espressive, di osservazione, di comprensione, analisi, rielaborazione personale. In sede d'esame ha  
confermato la sua (5) \_\_\_\_\_  
preparazione e (oppure "ma") un (6) \_\_\_\_\_  
livello di maturazione.

- 1. Senso di responsabilità, superficialità, in modo incostante/settoriale*
- 2. Intensamente, proficuamente, sistematicamente, adeguatamente, in modo discontinuo*
- 3. Riflessivo, pronto, agevole, graduale, lento ma proficuo*
- 4. Notevoli, valide, apprezzabili, sufficienti, modeste*
- 5. Ampia, completa, approfondita, organica, accettabile, modesta, limitata*
- 6. Ottimo, distinto, buono, sufficiente*